



กกม

การประชุมคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล การปฏิบัติราชการประจำปี ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3/2568

วันที่ 9 มิถุนายน 2568 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM MEETING
MEETING ID : 891 3494 1052

เอกสารประกอบการประชุม



<https://shorturl.asia/nX682>

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ 2/2568
เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2568**

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2568

ที่ กท ๐๕๐๒/๐๘



คณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการ
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๑๗๓ ถนนดินสอ กทม. ๑๐๒๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน นายณรงค์ บุญใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

๒. แบบฟอร์มขอแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ตามที่คณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ ความละเอียดแล้ว นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว หากท่านมีความประสงค์จะแก้ไข ขอได้โปรดแจ้งตามแบบฟอร์ม
ขอแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้ ภายในวันที่
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ หากพ้นกำหนดถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิพร เลียงประเสริฐ)

ผู้อำนวยการส่วนบริหารยุทธศาสตร์

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

กรรมการและเลขานุการ



https://u.bangkok.go.th/report2_68

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลฯ

โทร./ โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๗๙๔๗

รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือ ที่ กท 0502/08 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2568
พร้อมแนบรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2568

เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงาน
การประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

- 3.1 คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 970/2568 ลงวันที่ 8 เมษายน 2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 1240/2566 ลงวันที่ 28 เมษายน 2566**
- 3.2 สรุปความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)**
- 3.3 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบายที่สำคัญ 10 ประเด็น**
- 3.4 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจากการตรวจติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) รายละเอียด**

3.1 คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 970/2568 ลงวันที่ 8 เมษายน 2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 1240/2566 ลงวันที่ 28 เมษายน 2566

คำสั่ง กทม. ที่ 970/2568 แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่ง กทม. ที่ 1240/2566 ลงวันที่ 28 เม.ย. 2568



คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ๑๒๔๐ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้วยเป็นการสมควรปรับปรุงคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามกลุ่มภารกิจ เนื่องจากมีการปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นายณรงค์ บุญไญ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร | รองประธานกรรมการ |
| ๓-๘. รองปลัดกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๙. นายอรุณพร สุวรินทร์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๐. นายเกรียงพล พัฒนรัฐ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๑. นายธีรชัชคาร ปาทาน | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๒. นายศรัทธัย ไชวานิชกุล | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์วันชัย มีชาติ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์กมลพร สอนศรี | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์สมชาย สุภัทรกุล | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๖. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักการคลัง | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | |

- ๒ -

- | | |
|--|---------------------|
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | กรรมการ |
| ๒๑. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๒๒-๒๗. ประธานกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต | กรรมการ |
| ๒๘. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ | กรรมการและเลขานุการ |
| สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล | |
| ๒๙. เจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมอบหมาย | |
| จำนวน ๓ คน | |

- โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้
- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผล และแนวทางในการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - กำหนดปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - ให้ความเห็นชอบตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายกลางของตัวชี้วัด น้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อให้ได้ข้อตกลงสำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - พิจารณาการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
 - ให้หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าส่วนราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง ให้ข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม
 - ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์)
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร



คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ๑๒๔๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตราค่าจ้าง และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อรองรับภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านแผนยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๑๒๔) ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงให้แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

- ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๑๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๑๐. นายโกวิท ยงวานิชจิต
ผู้ทรงคุณวุฒิ”
- ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๒๘. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์)
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คำสั่ง กทม. ที่ 971/2568 เรื่อง แต่งตั้ง คกก. ตรวจสอบการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัด กทม.



คำสั่งกรุงเทพมหานคร

ที่ ๙๗๓ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตราจ้าง และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อรองรับภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านแผนยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร โดยติดต่อภารกิจด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและส่วนราชการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปจัดตั้งหน่วยงานใหม่มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับสำนัก และกำหนดชื่อหน่วยงานเป็น “สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร” เพื่อรองรับภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรุงเทพมหานครที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรุงเทพมหานคร ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๑๒๙) ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับเพื่อให้การตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๑๐๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ดังนี้

- (ก) คณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะที่ ๑ และคณะที่ ๖ ประกอบด้วย
๑. ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประธานกรรมการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มอบหมาย

๓. หัวหน้า ...

- ๒ -

๓. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทน
๔. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล หรือผู้แทน
๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร
ที่ผู้อำนวยการสำนักประมาณกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
มอบหมาย
๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
มอบหมาย
๘. เจ้าหน้าที่สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร
ที่ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๙. เจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มอบหมาย
๑๐. เจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มอบหมาย
จำนวน ๒ คน

(ข) คณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะที่ ๒ ถึงคณะที่ ๕ ประกอบด้วย

๑. ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือ
ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ที่ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๒. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทน
๓. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล หรือผู้แทน
๔. เจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร
ที่ผู้อำนวยการสำนักประมาณกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
มอบหมาย
๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
มอบหมาย
๗. เจ้าหน้าที่สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร
ที่ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร มอบหมาย

๘. เจ้าหน้าที่ ...

- ๓ -

๘. เจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มอบหมาย
๙. เจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มอบหมาย
จำนวน ๒ คน

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้
๓. ตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑.๑ คณะที่ ๑ รับผิดชอบ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคลัง สำนักงานประมาณ
กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองเตย สำนักงานเขตบางคอแหลม สำนักงานเขตบางนา สำนักงานเขตบางรัก
สำนักงานเขตปทุมวัน สำนักงานเขตพระโขนง สำนักงานเขตยานนาวา สำนักงานเขตวัฒนา สำนักงานเขต
สวนหลวง และสำนักงานเขตสาทร

๑.๒ คณะที่ ๒ รับผิดชอบ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร สำนักงาน
เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตทุ่งครุ
สำนักงานเขตบางขุนเทียน สำนักงานเขตบางนาค สำนักงานเขตภาษีเจริญ สำนักงานเขตราชพฤกษ์
สำนักงานเขตหนองแขม และสำนักงานเขตบางบอน

๑.๓ คณะที่ ๓ รับผิดชอบ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักการจราจรและขนส่ง
สำนักการระบายน้ำ สำนักการโยธา สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง สำนักงานเขตคลองสามวา สำนักงานเขต
คันนายาว สำนักงานเขตบางกะปิ สำนักงานเขตบึงกุ่ม สำนักงานเขตประเวศ สำนักงานเขตมีนบุรี สำนักงานเขต
ลาดกระบัง สำนักงานเขตสะพานสูง และสำนักงานเขตหนองจอก

๑.๔ คณะที่ ๔ รับผิดชอบ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักเทศกิจ สำนักป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย สำนักการศึกษา สำนักพัฒนาสังคม สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักงานเขต
คลองสาน สำนักงานเขตจอมทอง สำนักงานเขตคลองเตย สำนักงานเขตทวีวัฒนา สำนักงานเขตธนบุรี สำนักงานเขต
บางกอกน้อย สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ และสำนักงานเขตบางพลัด

๑.๕ คณะที่ ๕ รับผิดชอบ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักการแพทย์ สำนักอนามัย
สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักงานเขตดินแดง สำนักงานเขตจตุจักร สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย สำนักงานเขต
พญาไท สำนักงานเขตพระนคร สำนักงานเขตราชเทวี สำนักงานเขตวังทองหลาง สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์
และสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑.๖ คณะที่ ๖ รับผิดชอบ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัด
กรุงเทพมหานคร ได้แก่ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานกฎหมายและคดี
สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการต่างประเทศ สำนักงานปกครองและทะเบียน
สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานเขตจตุจักร สำนักงานเขตดอนเมือง สำนักงานเขตบางเขน สำนักงานเขต
บางซื่อ สำนักงานเขตลาดพร้าว สำนักงานเขตสายไหม และสำนักงานเขตหลักสี่

๒. เสนอผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๓. แต่งตั้ง ...

- ๔ -

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
๔. สั่งให้หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าส่วนราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งเพื่อให้ข้อมูล
หรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และหรือคณะกรรมการอำนวยการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิ.ย.๒๕๖๘ พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์)
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หนังสือคณะกรรมการฯ ที่ กท 0502/06 เรื่อง มอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจฯ

ที่ กท ๐๕๐๒/๐๖



คณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๑๗๓ ถนนดินสอ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๑

เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

เรียน ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
(นายณรงค์ บุญโญ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๔๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖
๒. สำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๗๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘
๓. สำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๗๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘
๔. บัญชีมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ
ในคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัด
กรุงเทพมหานคร คณะที่ ๑ - ๖

ด้วยคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๗๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ กำหนดโครงสร้าง
คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ ๑ - ๖ โดยประธานกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ เป็นประธานกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่ประธานกรรมการอำนวยการ
ประเมินผลฯ มอบหมาย ส่วนคณะที่ ๖ รองประธานกรรมการอีกคนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ
อำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่ประธานกรรมการ
อำนวยการประเมินผลฯ มอบหมาย

เพื่อให้การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัด
กรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเรียนประธาน
เพื่อโปรดพิจารณามอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน
๒๕๖๖ และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๗๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ เป็นประธานกรรมการ
ตรวจติดตามประเมินผลฯ และรองประธานกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายละเอียดตามสิ่งที่
ส่งมาด้วย ข้อ ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

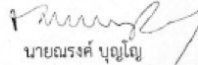
ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฏฐกมล งามวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
กรรมการและเลขานุการ

เห็นชอบ



นายณรงค์ บุญโญ

ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผล

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลฯ
โทร./ โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๗๙๔๗

บัญชีมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะที่ ๑ - ๖	
คณะที่	ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล ที่ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลฯ มอบหมาย
คณะที่ 1 สำนักคลัง, สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร และกลุ่มเขตกรุงเทพใต้ (12 หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : กองพัฒนายุทธศาสตร์เศรษฐกิจเมือง	รองศาสตราจารย์สมชาย สุภัทรกุล ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่: 08 1562 7169)
คณะที่ 2 สำนักงาน ก.ก., สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล, สำนักงาน เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร, สำนักงานเลขานุการสภา กรุงเทพมหานคร, สำนักนิติจัดการกรุงเทพมหานคร และกลุ่มเขตกรุงเทพใต้ (12 หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	รองศาสตราจารย์วันชัย มีชาติ ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่: 08 9771 1564)
คณะที่ 3 สำนักการโยธา, สำนักการจราจรและขนส่ง,สำนักการระบายน้ำ, สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง และกลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก (13 หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : กองยุทธศาสตร์พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเมือง	นายศรชัย ไทวานิชกุล ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 1642 3570)
คณะที่ 4 สำนักเทคนิค, สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, สำนักการศึกษา, สำนักพัฒนาสังคม, สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และกลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ (13 หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : กองยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิตเมือง	นายธีรชัย ชันคาร ปาทาน ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 9967 3705)
คณะที่ 5 สำนักแพทย์, สำนักอนามัย, สำนักสิ่งแวดล้อม และกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร (12 หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : กองยุทธศาสตร์สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยเมือง	นายอรรถพร สุวันเดชา ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่: 09 7091 1118)
คณะที่ 6 กองงานผู้ตรวจราชการ, สำนักงานเลขานุการปลัดฯ, สำนักงานกฎหมายและคดี, สำนักงานตรวจสอบภายใน, สำนักงานการเจ้าหน้าที่, สำนักงานการต่างประเทศ, สำนักงานปกครอง และทะเบียน, สำนักงานประชาสัมพันธ์ และกลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ (15หน่วยงาน) ฝ่ายเลขานุการ : สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	นายโกวิท ยวงวนิชจิต ประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 9147 7509) รศ.กมลพร สอนศรี รองประธานกรรมการ (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ : 06 1359 1694)



(นายณรงค์ บุญโญ)

ประธานกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

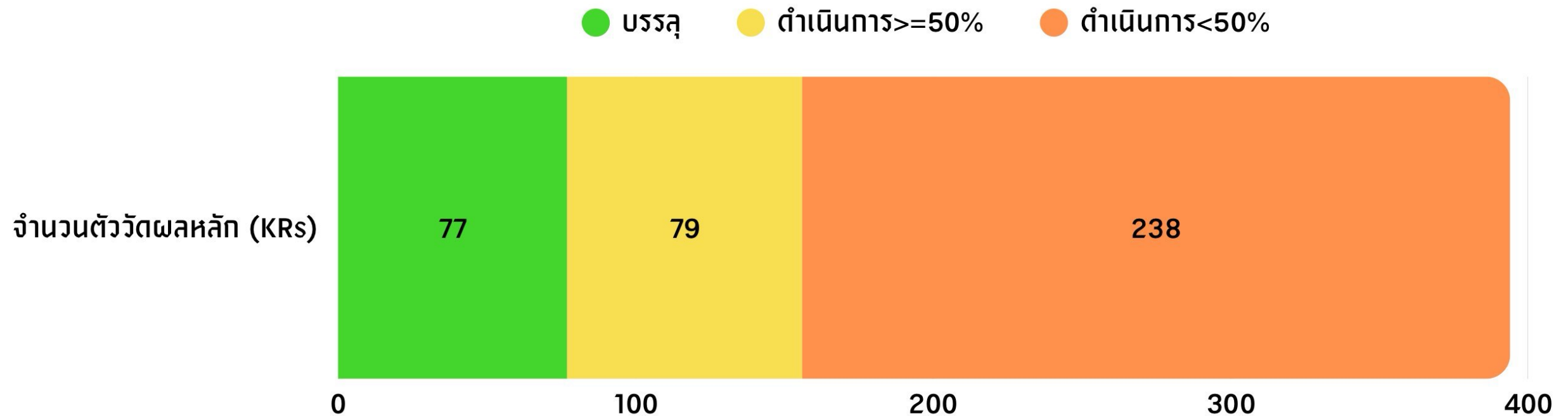
3.2 สรุปภาพรวมความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

3.2.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. จำนวนตัววัดผลหลัก (KRs) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งหมด จำนวน 394 ตัว

- ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดแล้ว 77 ตัว (ร้อยละ 19.54)
- ความคืบหน้าผลการดำเนินงานเกินร้อยละ 50 จำนวน 79 ตัว (ร้อยละ 20.05)
- ความคืบหน้าผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 238 ตัว (ร้อยละ 60.41)



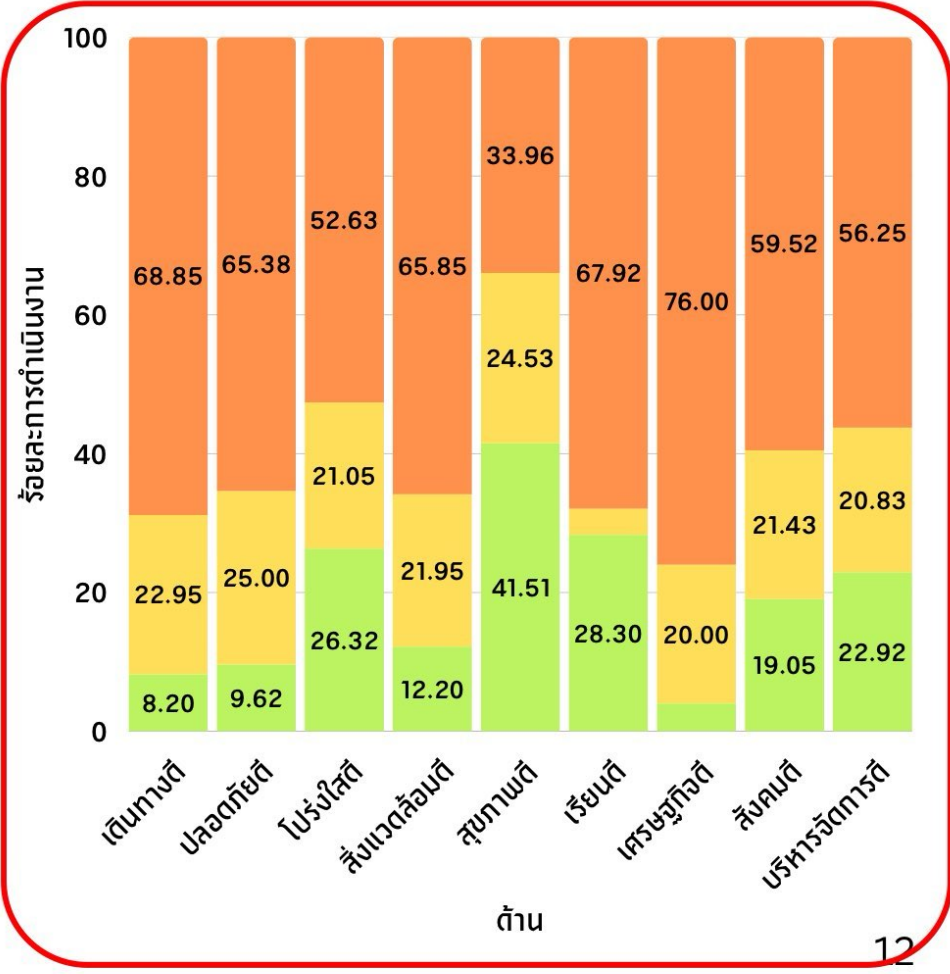
ความคืบหน้าการรายงานข้อมูลตัววัดผลหลัก (KRs) ในระบบ BMA Policy Tracking จำแนกตาม 9 ด้าน 9 ตี



ข้อมูล ณ วันที่
31 มีนาคม 2568

จำนวนโครงการ ในระบบ	KRs ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย (ความสำเร็จ >=100)	อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละความสำเร็จ >50	อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละความสำเร็จ <=50
6,978	394	77	79	238

ด้าน	จำนวน KRs ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละความสำเร็จ		อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละความสำเร็จ >50		อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละความสำเร็จ <=50	
		จำนวน KRs	ร้อยละ ความสำเร็จ	จำนวน KRs	ร้อยละ ความสำเร็จ	จำนวน KRs	ร้อยละ ความสำเร็จ
เดินทางดี	61	5	8.2	14	22.95	42	68.85
ปลอดภัยดี	52	5	9.62	13	25	34	65.38
โปร่งใสดี	19	5	26.32	4	21.05	10	52.63
สิ่งแวดล้อมดี	41	5	12.2	9	21.95	27	65.85
สุขภาพดี	53	22	41.51	13	24.53	18	33.96
เรียนดี	53	15	28.3	2	3.77	36	67.92
เศรษฐกิจดี	25	1	4	5	20	19	76
สังคมดี	42	8	19.05	9	21.43	25	59.52
บริหารจัดการดี	48	11	22.92	10	20.83	27	56.25
รวม	394	77	19.54	79	20.05	238	60.41

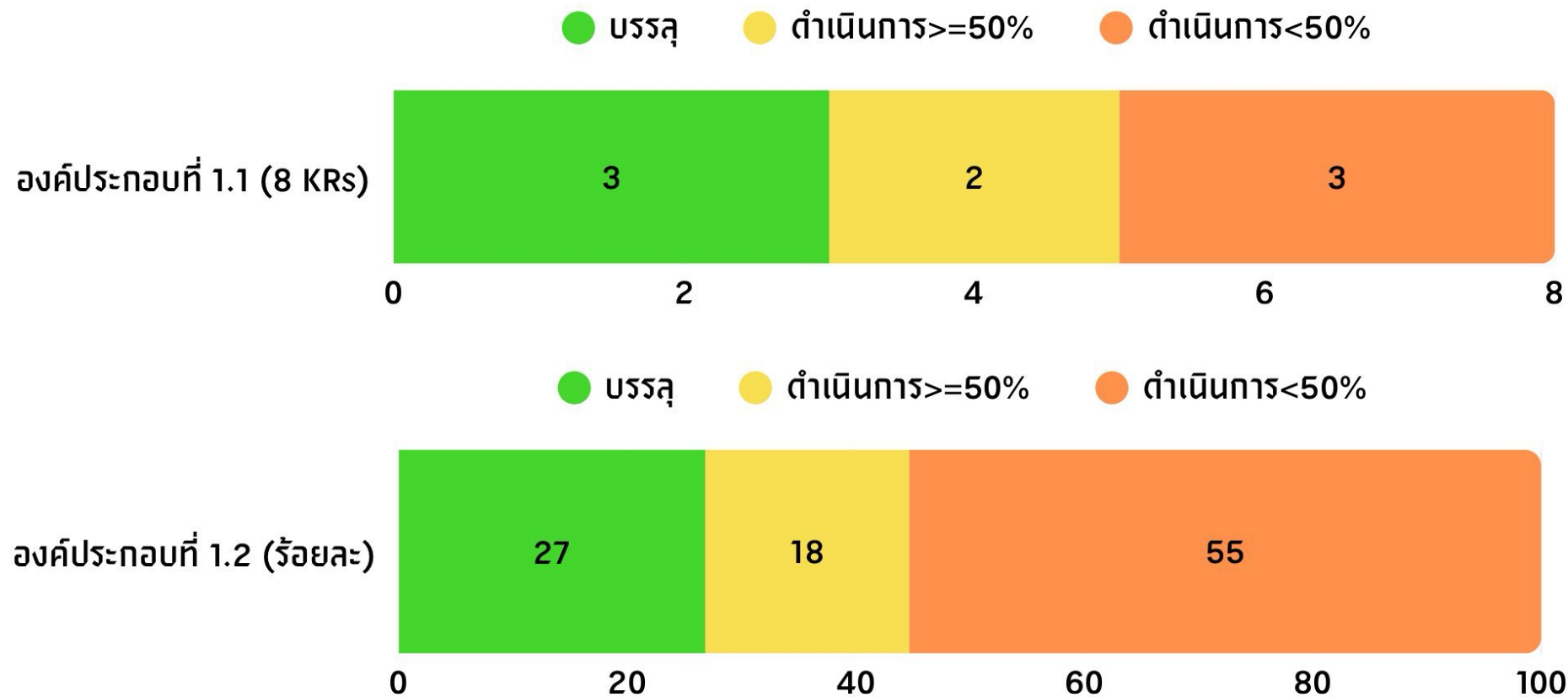


3.2.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 มีผลการดำเนินงานดังนี้

2. สรุปความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัตินโยบายของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) จำแนกตามสำนัก/ส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานของ หน่วยงานระดับสำนัก/ส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดฯ

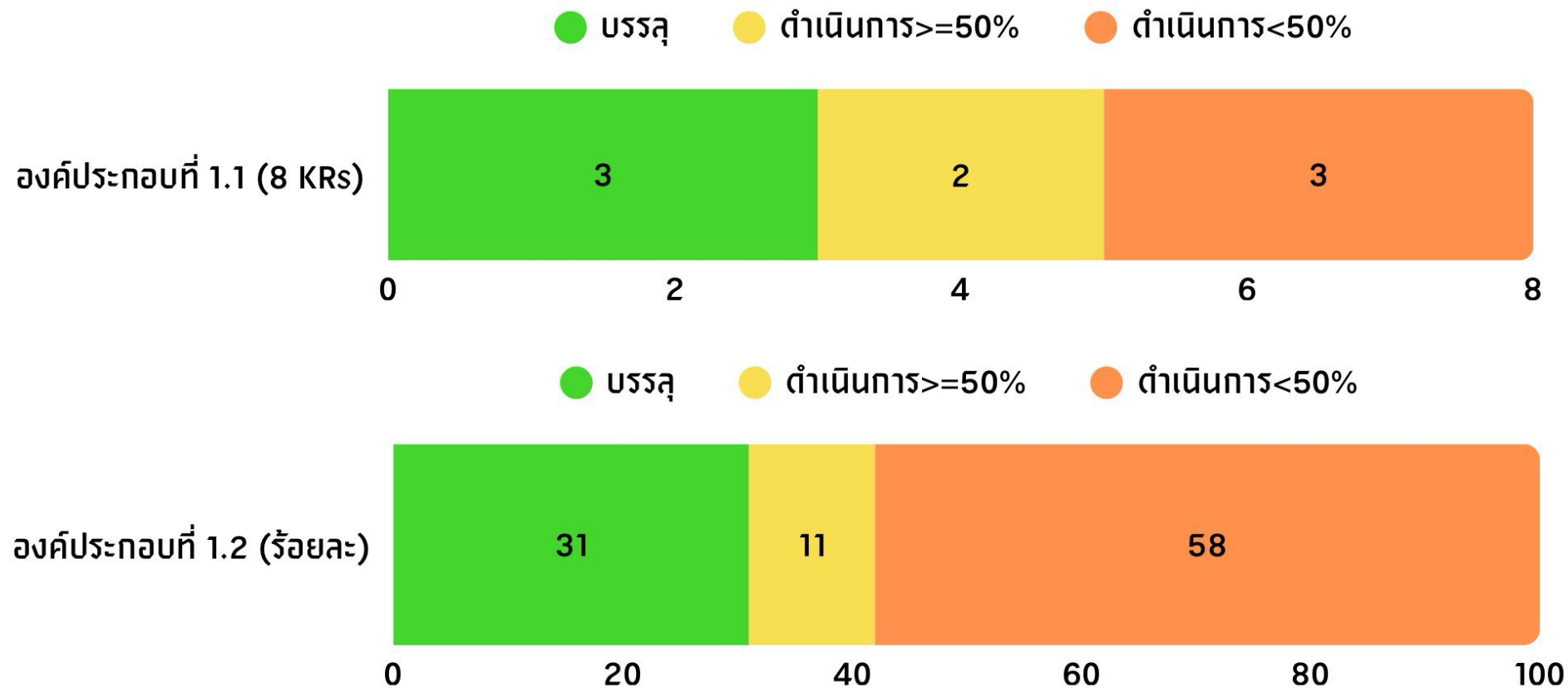


3.2.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 มีผลการดำเนินงานดังนี้

2. สรุปความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัตินโยบายของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) จำแนกตามตามสำนัก/ส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนักงานเขต

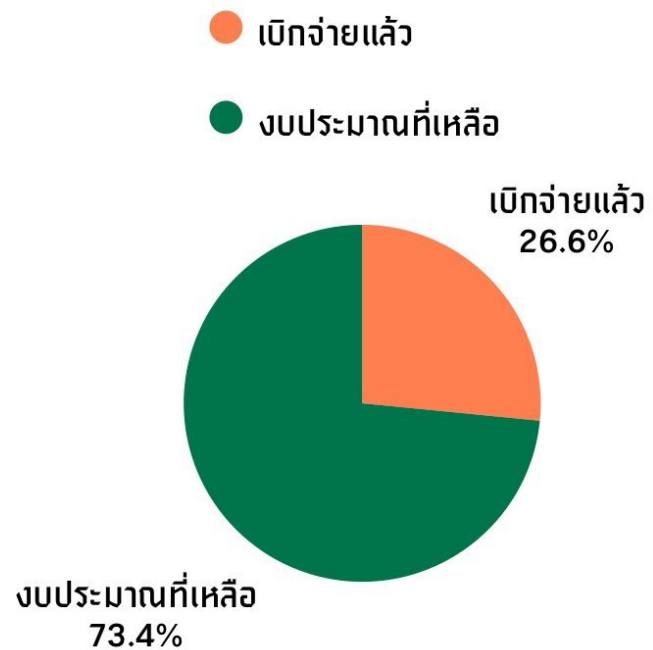


3.2.2 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

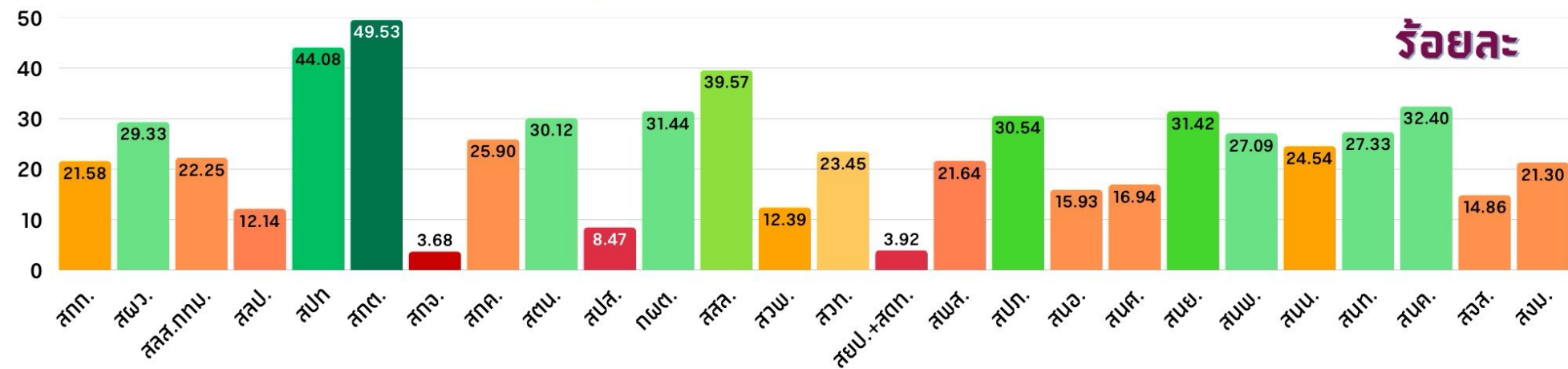
สรุปความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

- จำนวนงบประมาณหลังปรับโอน 53,105,685,473.71 บาท
- ผลการเบิกจ่าย จำนวน 14,104,389,289.27 บาท
- คิดเป็นร้อยละการเบิกจ่าย ร้อยละ 26.60

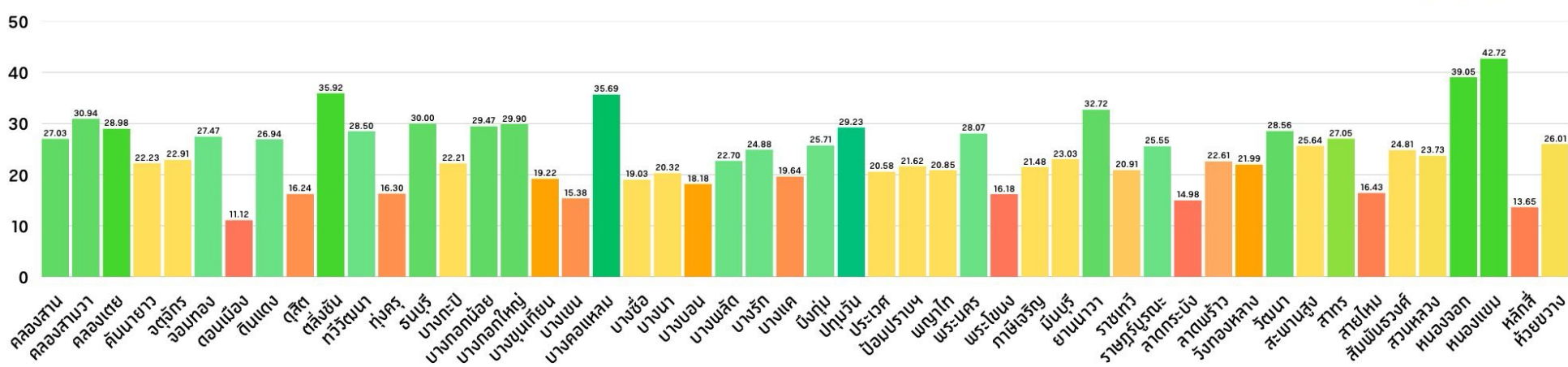
การเบิกจ่ายในภาพรวม



ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568

สำนัก/ส่วนราชการในสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขต



3.2.3 ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



องค์ประกอบที่ 2 (Potential Base)

ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน



ความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

โครงการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงาน

- ✓ ส่วนที่ 1 การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด
- ✓ ส่วนที่ 2 การกลั่นกรองนวัตกรรม



ทุกหน่วยงาน
ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินการ

- >>> 3.1 การพัฒนานวัตกรรมฯ
- >>> 3.2 การนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์



อยู่ระหว่างดำเนินการ

3.2.4 ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใสคล่องตัว

ความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงานระดับสำนัก

สรุปความคืบหน้าของการดำเนินงานปัจจุบันทุกหน่วยงาน
ทุกหน่วยงานดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ที่กำหนด

- ✓ ปรับปรุงคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ✓ การจัดทำ/ปรับปรุง
- ✓ บัญชีรายการข้อมูลของหน่วยงาน (Data Catalog)
- ✓ การจัดทำพจนานุกรมข้อมูลของหน่วยงาน (Data Dictionary)
- ✓ อธิบายข้อมูลของหน่วยงาน (Metadata)

- >>> จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์โดยใช้ชุดข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน
อย่างน้อย 1 ชุด ข้อมูล ในรูปแบบดิจิทัล และเผยแพร่ทางช่องทางดิจิทัล
- >>> ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากรายงานผลการวิเคราะห์ โดยใช้ชุดข้อมูล
ของหน่วยงาน และข้อมูลอื่น อย่างน้อย 2 ชุดข้อมูลขึ้นไป ซึ่งใช้เครื่องมือ
แบบออนไลน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เผยแพร่บนเว็บไซต์ data.bangkok.go.th



หน่วยงานระดับสำนักงานเขต



การประเมินผลจากการให้บริการประชาชนผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (ระบบ BMA OSS) ซึ่งเป็นระบบที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการขอรับบริการจัดทำธุรกรรมต่างๆ เช่น การขออนุญาต การชำระเงิน การติดตามสถานะ เป็นต้น ผ่านระบบออนไลน์ได้ด้วยตนเอง มีกระบวนการของสำนักงานเขตในฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล จำนวน 31 กระบวนการ และฝ่ายโยธา จำนวน 1 กระบวนการ (รวม 32 กระบวนการ)

ทุกสำนักงานเขตมีความเข้าใจในการดำเนินงาน
และจะประเมินผลการดำเนินได้ตอนระยะสิ้นปีงบประมาณ

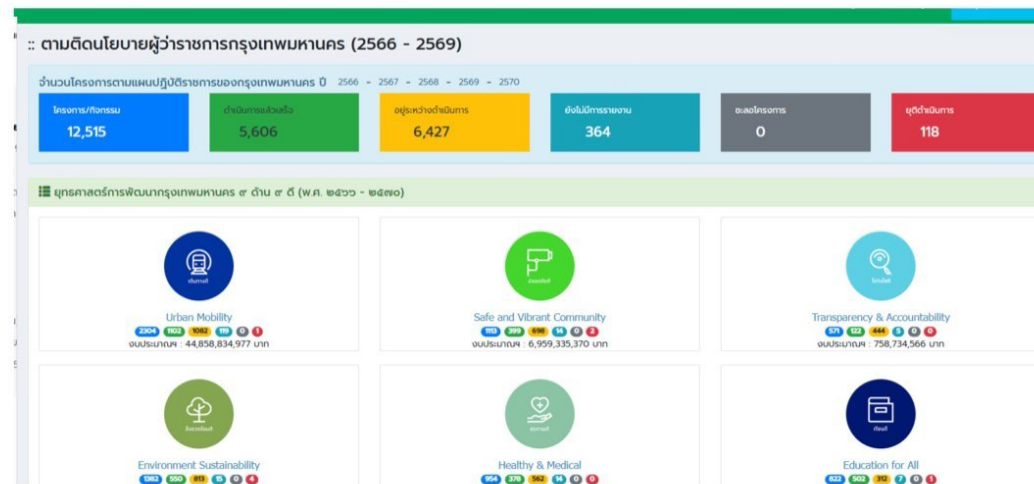
3.2.5 ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับคะแนนของการรายงานความคืบหน้าในระบบ BMA Policy Tracking



ระดับคะแนนของการรายงานความคืบหน้าในระบบ BMA Policy Tracking เป็นการประเมินการบันทึกหรือรายงานผลของตัววัดผลหลัก (KRs) และขั้นตอนการดำเนินงาน (Action Plan) ของโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้หน่วยงานรายงานผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ข้อมูลรายงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยประเมินผลจากความครบถ้วนในการเชื่อมโยง KR ของทุกโครงการ ความครบถ้วน ในการสร้าง Action Plan ของทุกโครงการ ความครบถ้วนของการรายงาน KR ของทุกโครงการ (รายงานต่อเนื่องทุกเดือน) และผลสัมฤทธิ์และข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการ

การดำเนินงานปัจจุบัน

หน่วยงานส่วนใหญ่มีการบันทึก KRs ครบถ้วน การเชื่อมโยงโครงการกับ KRs และ Action Plan ส่วนใหญ่มีความครบถ้วน ส่วนผลสัมฤทธิ์ และข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการจะประเมินผลได้ระยะสั้นปีงบประมาณ



#	File	P	Docu	สพ.1	ชื่อโครงการ / กิจกรรม	ความคืบหน้า (%)	งบประมาณที่ได้รับ	สถานะโครงการ
ฝ่ายปกครอง								
1	-	P	2568	✓	การสำรวจและรายงานข้อมูลจำนวนเครื่องดับเพลิงแบบพกพาในครัวเรือนและอาคารพาณิชย์	40.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
2	-	P	2568	✓	กิจกรรมพัฒนาระบบข้อมูลและระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	10.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
3	-	P	2568	✓	การนำข้อมูลการพยากรณ์การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมาใช้ในการ	65.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
4	-	P	2568	✓	การตรวจสอบสภาพความพร้อมและรายงานผ่านระบบสารสนเทศ (GIS) และระบบสารสนเทศการบริการ (MIS) เพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	60.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
5	-	P	2568	✓	กิจกรรมส่งเสริมการใช้งานระบบข้อมูลจากกล้อง CCTV ในพื้นที่เขตคลองสามวา 0 2568	60.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
6	-	P	2568	✓	การสำรวจและรายงานข้อมูลจำนวนเครื่องดับเพลิงแบบพกพาในชุมชนตามมาตรฐาน 5 เครื่อง ต่อ 1 ตึก	90.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
7	-	P	2568	✓	กิจกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเขตคลองสามวาเพื่อการพัฒนาเขตคลองสามวา (2568)	75.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
8	-	P	2568	✓	การจัดทำแผนเผชิญเหตุระดับเขต ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	90.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
9	-	P	2568	✓	กิจกรรมการยกระดับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อการบริการที่ดีแก่ประชาชน (BMA OSS)	90.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว
๑๐	-	P	2568	✓	ร้อยละของเครื่องดับเพลิงในครัวเรือนที่ได้รับการตรวจสอบสภาพความพร้อมใช้งานพร้อมปรับปรุงข้อมูลสถานะให้เป็นปัจจุบัน	90.00	0.00	เริ่มดำเนินการแล้ว

3.2.6 ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (คะแนนการประเมิน EIT)

ความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงานระดับสำนัก

หน่วยงานระดับสำนักมีเป้าหมายจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม
ต้องไม่น้อยกว่า 20 คน

ผลการดำเนินงาน

ปัจจุบันจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 20 คน ทุกหน่วยงาน

หน่วยงานระดับสำนักงานเขต

หน่วยงานระดับสำนักงานเขตมีเป้าหมายจำนวนของผู้ตอบ
แบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า 500 คน

ผลการดำเนินงาน

ปัจจุบันจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 500 คน ทุกหน่วยงาน

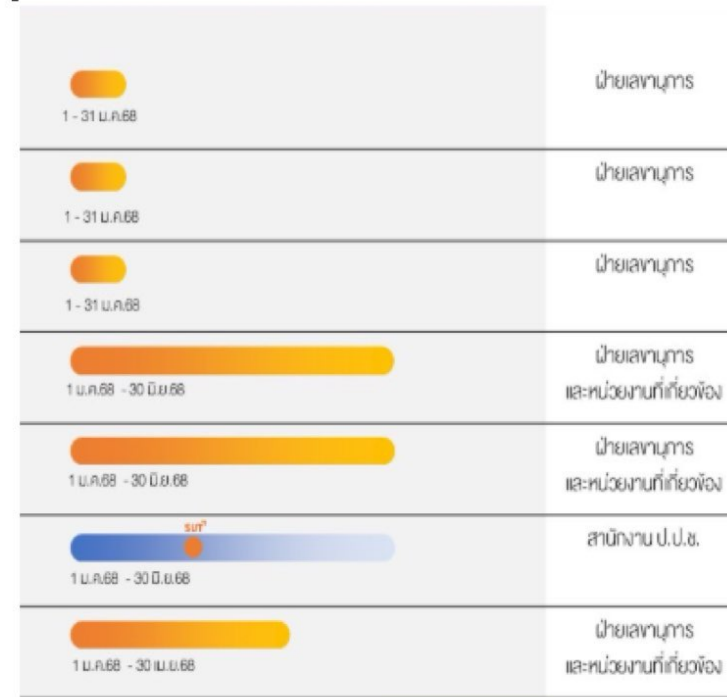
การดำเนินงาน

หน่วยงานยังสามารถประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ให้ตอบแบบสอบถามได้ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568

การประเมินผล

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้านการต่อต้าน
การทุจริตของหน่วยงาน เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

- ประเมินผลได้ภายในเดือนกรกฎาคม 2568
- ทราบผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.
ภายในเดือนสิงหาคม 2568



IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment)

ผู้ตอบแบบสอบถาม : บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
(ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)



EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment)

ผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย



OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment)

ผู้ตอบ : หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้บริหารอนุมัติแบบวัด

3.2.7 ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ ร้องทุกข์ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue (เฉพาะสำนักงานเขต)

ความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

เฉพาะหน่วยงานระดับสำนักงานเขต

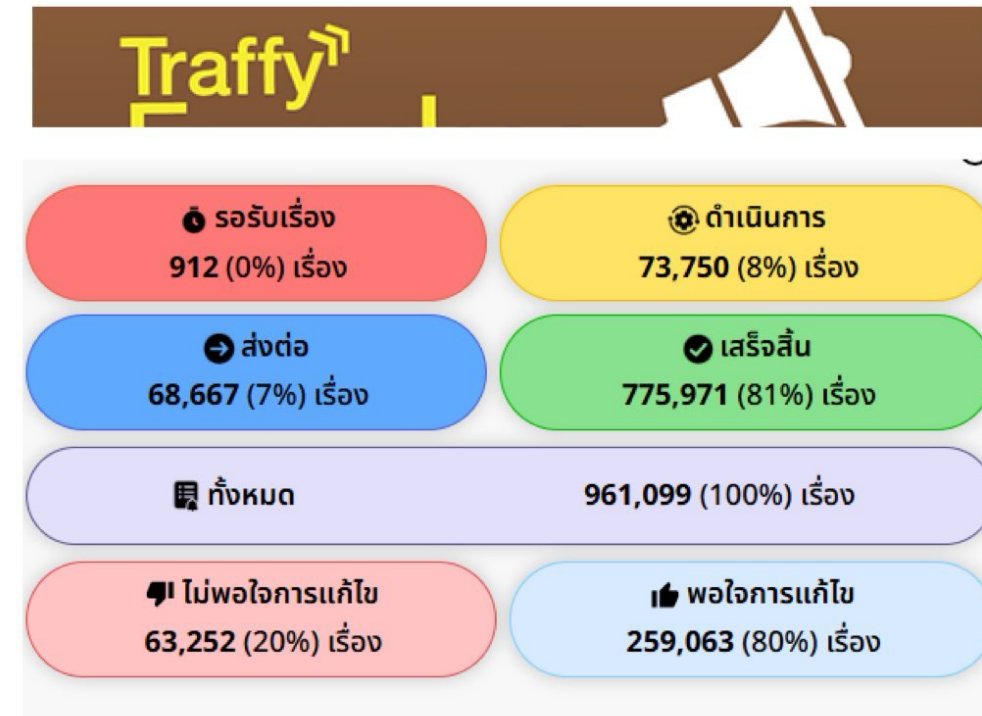
สรุปความคืบหน้าการประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหา ข้อร้องเรียน/ ร้องทุกข์ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue

การประเมินผล 2 มิติ

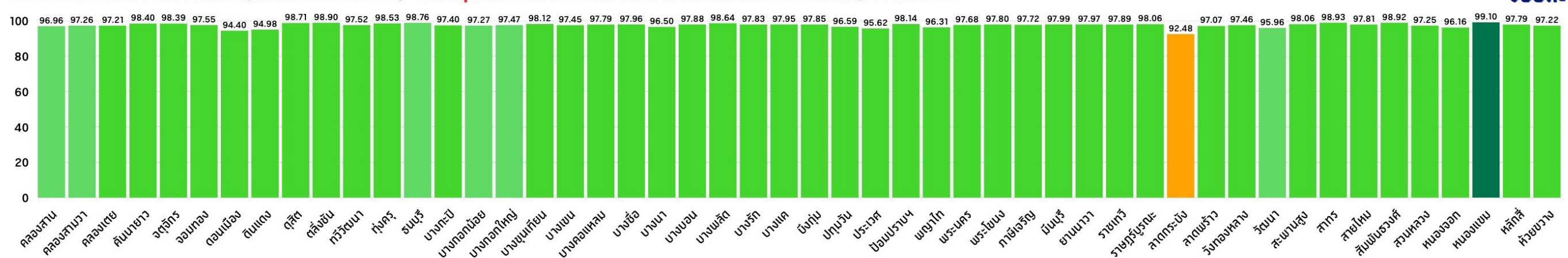
มิติที่ 1 คุณภาพการแก้ปัญหา (ร้อยละ 60)

มิติที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดการเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 40)

ความคืบหน้าการดำเนินงานโดยเฉลี่ยสำนักงานเขตสามารถดำเนินการได้ 97.47
ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ 5 ทุกสำนักงานเขต



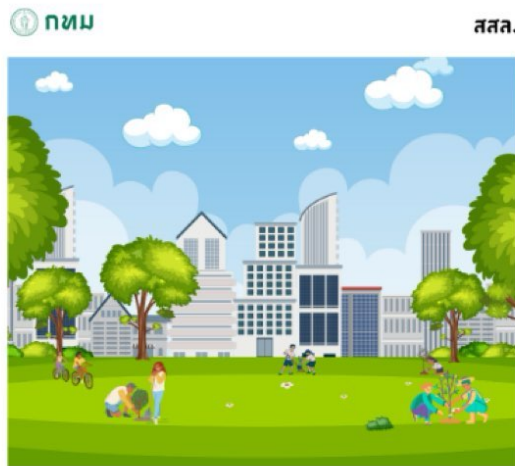
ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ ร้องทุกข์ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue



3.3 สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบายที่สำคัญ 10 ประเด็น

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568

1) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และสวน 15 นาที



1. KRs 4101-2 ปลุกต้นไม้ล้านต้น (ไม่ยืนต้น)

ค่าเป้าหมาย 414,518 ต้น

ผลการดำเนินงาน 574,822 ต้น

ร้อยละ 138.67

ปัญหา/อุปสรรค

- ข้อยกีดกันพื้นที่สำหรับปลุกต้นไม้ โดยเฉพาะพื้นที่เขตชั้นในจะไม่มีพื้นที่ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวน้อย



2. KRs 4104 สวน 15 นาที

ค่าเป้าหมาย 357 แห่ง

ผลการดำเนินงาน 0 สวน

ร้อยละ 0

ข้อมูลเพิ่มเติม

- อยู่ระหว่างรอ สส. ออกตรวจช่วง พ.ค. - ก.ค. 2568 และสรุปผลภายใน ส.ค. 2568

ปัญหา/อุปสรรค

- ข้อยกีดกันพื้นที่ เช่น พื้นที่เอกชน/หน่วยงานอื่น

2) Hawker Center



1. KRs 7205 จำนวนพื้นที่ที่สำนักงานเขตจัดหา/สรรหาเพื่อเป็นพื้นที่ขายของสำหรับหาบเร่หรือศูนย์อาหาร (Hawker Center)

ค่าเป้าหมาย สะสม 3 จุด

ผลการดำเนินงาน 2 จุด

ร้อยละ 66.67

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
สนว.พระนคร	2	2
สนว.ธนบุรี	1	0

ข้อมูลเพิ่มเติม

- อยู่ระหว่างออกแบบพัฒนาพื้นที่ (ใต้สะพานตลาดพลู) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

Hawker Center (ศาลาว่าการ กทม. เสาชิงช้า)



Hawker Center ริมคลองบางลำพู



3) การจัดระเบียบทางเท้า - หาบเร่แผงลอย

กทม.

สน.



1. KRs 1101-2 ยกเลิกยุบรวมหาบเร่แผงลอย

ค่าเป้าหมาย 100 จุด

ผลการดำเนินงาน 116 จุด

ร้อยละ 116

ข้อมูลเพิ่มเติม

กทม.

สน.



2. KRs 7206 จัดหาพื้นที่ทำการค้าทดแทน

ค่าเป้าหมาย 30 จุด

ผลการดำเนินงาน 31 จุด

ร้อยละ 103.33

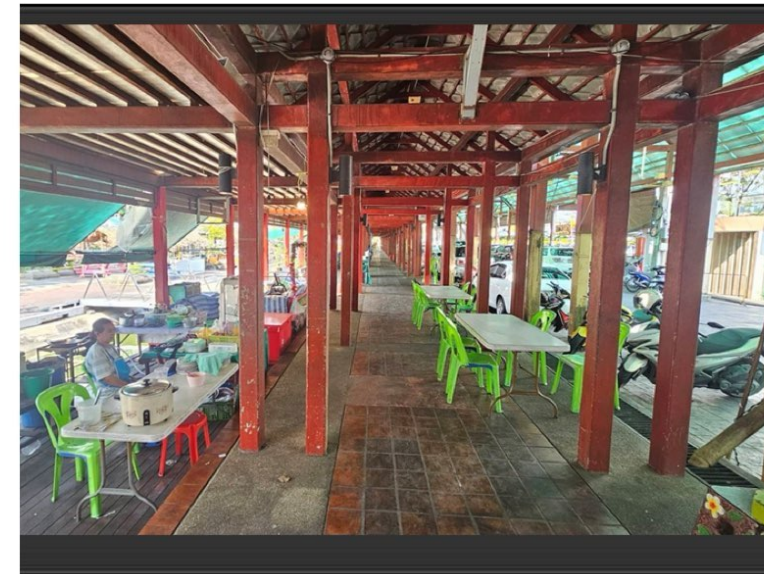
ปัญหาอุปสรรค

ผู้ค้าบางรายไม่สามารถจ่ายค่าเช่ากับที่เอกชนได้ และพื้นที่ทำการค้าทดแทนที่ กทม. จัดหาให้อยู่ไกลจากที่ทำการค้าเดิม ทำให้ผู้ค้าไม่สามารถย้ายเข้าไปได้ครบตามจำนวน

ตลาดพรานนก (บางกอกน้อย)



ตลาดหน้าสำนักงานเขต (ตลิ่งชัน)



4) การบริหารจัดการขยะ การจำกัดน้ำเสียและไขมัน



1. KRs 4216 ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ

คำเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อสัปดาห์
เปรียบเทียบเส้นทางการวิ่งตาม GPS
ค่าเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ 1.45 ครั้งต่อสัปดาห์

ร้อยละ 72.66

2. KRs 4247 การเข้าร่วมการคัดแยกขยะภายใต้โครงการ "ไม่เทรวม"

1. แหล่งกำเนิดขยะมูลฝอย
เข้าร่วมการคัดแยกขยะ
มูลฝอย 2,500 แห่ง

1,727 แห่ง

ร้อยละ 69.08

2. มูลฝอยอินทรีย์เฉลี่ย 500 ตันต่อวัน
(เศษอาหาร เศษผักผลไม้
ตามโครงการ "ไม่เทรวม")

ปริมาณมูลฝอยอินทรีย์
455 ตัน/วัน

ร้อยละ 91.00

3. มีถังคัดแยกมูลฝอยติดตั้งบน
รถเก็บขนมูลฝอย ขนาด 2 ตัน
และ 5 ตัน ร้อยละ 100

ถังคัดแยกมูลฝอยติดตั้งบนรถ
เก็บขนมูลฝอยขนาด 2 ตัน
และ 5 ตัน จำนวน 980 คัน

ร้อยละ 75.00

ปัญหา/อุปสรรค

- ปัญหารถจอดขวาง ทำให้การจัดเก็บเป็นไปด้วยความลำบาก
- บุคลากรไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรสำรอง



4) การบริหารจัดการขยะ การจำกัดน้ำเสียและไขมัน



3. KRs 4248 การจัดตั้งจุดทิ้งขยะกลางในหมู่บ้าน

ค่าเป้าหมาย 300 แห่ง

ผลการดำเนินงาน 268 แห่ง

ร้อยละ 89.33

ปัญหา/อุปสรรค

- นิติบุคคล หมู่บ้านจัดสรรบางแห่งไม่มีพื้นที่จุดพักขยะรวม
- หมู่บ้านจัดสรรที่ได้รับอนุญาตก่อนปี 2563 ไม่มีระเบียบบังคับเรื่องการตั้งจุดทิ้งขยะ



4. KRs 4249 จุดทิ้งขยะรวมริมถนน

ค่าเป้าหมาย 50 ถนน

ผลการดำเนินงาน 50 ถนน

ร้อยละ 100



สำนักงานเขตตลิ่งชัน
TALING CHAN DISTRICT OFFICE

จุดทิ้งขยะรวมริมถนน

รายงานเดือนมีนาคม 2568

ถนนบรมราชชนนี

เวลาดัง
เวลา 16.00 - 17.00 น.
เวลา 02.00 - 03.00 น.

เวลาเก็บ
เวลา 17.00 - 18.00 น.
เวลา 03.00 - 04.00 น.

5) การดูแลรักษาคูคลอง และปฎิบัติทัศนียภาพคูคลอง



1. KRs 4237 จำนวนคลองที่ได้รับการตรวจสอบ

ค่าเป้าหมาย 39 คลอง

ผลการดำเนินงาน 39 คลอง

ร้อยละ 100



2. KRs 4238 จำนวนครั้งที่ตรวจสอบคลอง

ค่าเป้าหมาย 6,500 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน 3,399 ครั้ง

ร้อยละ 52.29



6) การระบายน้ำ ขุดลอกท่อ



1. KRs 1405 การขุดลอกท่อ

ค่าเป้าหมาย 3,808.252 กม.

ผลการดำเนินงาน 2,241.24 กม.

ร้อยละ 58.85

ข้อสังเกตที่พบ

- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างช้า
- มีจำนวนผู้รับจ้างน้อยราย

กำหนดให้แล้วเสร็จเพื่อรองการระบายน้ำในฤดูฝน ภายใน 31 พฤษภาคม 2568



2. KRs 1406 การขุดลอกคลอง

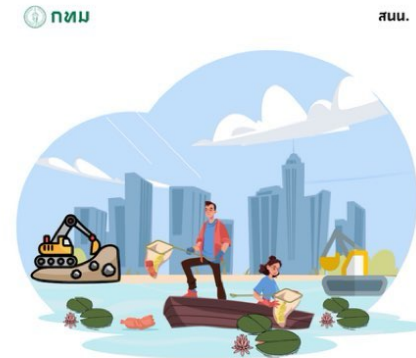
ค่าเป้าหมาย 246.586 กม.

ผลการดำเนินงาน 159.82 กม.

ร้อยละ 64.74

ข้อเสนอแนะ

- หน่วยงานควรเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เร็วขึ้น

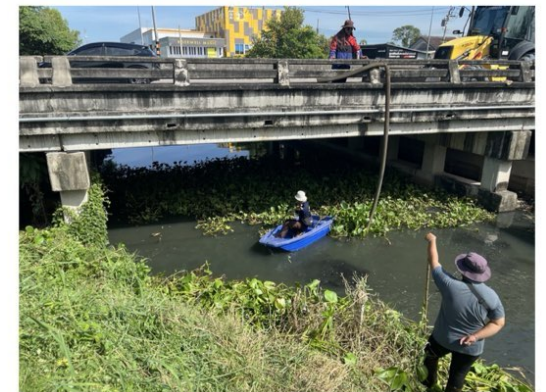


3. KRs 1407 เปิดทางน้ำไหล

ค่าเป้าหมาย 1,530.397 กม.

ผลการดำเนินงาน 1,015.42 กม.

ร้อยละ 66.35



กทม

7) ความปลอดภัยทางถนน และไฟฟ้าส่องสว่าง



1. KRs 2118 ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง

ค่าเป้าหมาย 41,362 ดวง

ผลการดำเนินงาน 30,714 ดวง

ร้อยละ 74.26



2. KRs 2119 ซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 77.05

ปัญหา/อุปสรรค

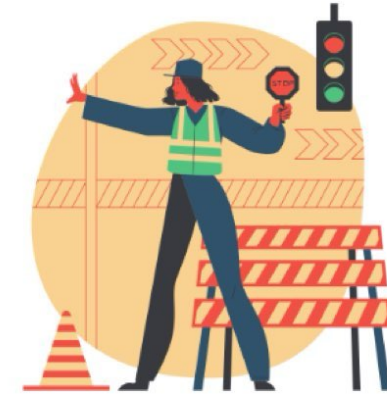
- กรณีประสาน กฟน. จำเป็นต้องรอ กฟน. เข้าแก้ไข

ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง
ซอยประชาอุทิศ 5



กทม.

สนก.



3. KRs 1201 จำนวนจุดที่เทศกิจเข้าไปดูแลจราจร

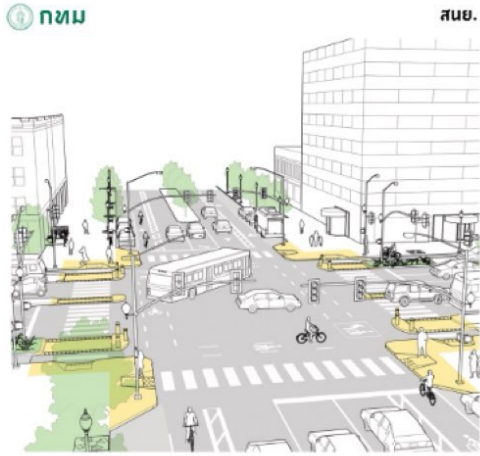
ค่าเป้าหมาย 700 จุด

ผลการดำเนินงาน 700 จุด

ร้อยละ 100



8) การซ่อมแซมทางเท้า ถนน ตรอก ซอย



1. KRs 1107 พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่

ค่าเป้าหมาย 123.95 กม.

ผลการดำเนินงาน 34.34 กม.

ร้อยละ 27.70

ปัญหา/อุปสรรค



2. KRs 1105 ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำ

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 74.74



3. KRs 1106-2 เมืองเดินได้ 1,000 เมตรรอบสถานี

ค่าเป้าหมาย 34 สถานี

ผลการดำเนินงาน 0 สถานี

ร้อยละ 0

ข้อมูลเพิ่มเติม

- อยู่ระหว่างรอ สยป. และ สนย. ตรวจสอบและให้คำแนะนำให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด



9) ปัญหาคนไร้บ้าน – ขอกาน และปัญหาทางสังคม

กทม

สพส.



1. KRs 8212-2 จำนวนครั้งที่ลงสำรวจ
คนไร้บ้าน

ค่าเป้าหมาย 6,240 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน 4,255 ครั้ง

ร้อยละ 68.19

ปัญหา/อุปสรรค

- คนไร้บ้านไม่ประสงค์ที่จะไปอยู่ในสถานที่ราชการที่จัดไว้ให้

กทม

สนท.



2. KRs 8212-1 จำนวนคนไร้บ้านที่มีงานทำ/
ประกอบอาชีพ

ค่าเป้าหมาย 100 คน

ผลการดำเนินงาน 19 คน

ร้อยละ 19



กทม

**3.4 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
จากการตรวจติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ) รายคณะ**

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 1**

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 2**

• ปริมาณขยะที่ส่งกำจัดลดลง จากปี 2565

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
การลดปริมาณขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดในพื้นที่เขต ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แม้จะมีความพยายามในการดำเนินมาตรการต่างๆ 1. ช่องว่างระหว่างผลลัพธ์และการบรรลุเป้าหมาย: ถึงแม้ว่าสำนักงานเขตสามารถดำเนินการส่งกำจัดขยะลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า แต่ผลการลดลงดังกล่าวยังคงห่างไกลจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่ามาตรการที่ดำเนินการยังไม่สามารถสร้างผลกระทบได้มากเพียงพอที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 2. ปัจจัยเชิงโครงสร้างและพฤติกรรมที่ควบคุมได้ยาก: ปริมาณขยะพื้นฐานสูงจากการมีชุมชนอยู่อย่างหนาแน่น ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดปริมาณขยะมูลฝอยจำนวนมากในแต่ละวัน การจัดการกับปริมาณขยะตั้งต้นที่สูงนี้ถือเป็นความท้าทายหลัก การขาดความร่วมมือในการคัดแยกขยะจากแหล่งกำเนิด ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ยังขาดความตระหนัก ความเข้าใจ และความร่วมมือในการคัดแยกขยะที่ต้นทางเท่าที่ควร ทำให้ปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัดโดยไม่ผ่านการใช้ประโยชน์ยังมีสัดส่วนสูง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยากและต้องอาศัยความพยายามอย่างต่อเนื่องและรอบด้าน 3. บริบทและผลกระทบต่อการดำเนินงาน : อิทธิพลของสถานการณ์โควิด-19 เป็นช่วงที่สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 เริ่มผ่อนคลายลง แต่กิจกรรมทางเศรษฐกิจ สังคม และการท่องเที่ยวยังไม่ฟื้นตัวเต็มที่ ซึ่งอาจมีส่วนทำให้ปริมาณขยะโดยรวมของเมืองยังไม่สูงเท่าภาวะปกติ การลดลงของขยะในปีนั้นจึงอาจมีปัจจัยนี้เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ผลสัมฤทธิ์เบื้องต้นของนโยบาย การเริ่มดำเนิน-กิจกรรมลดและคัดแยกขยะตามนโยบายของผู้ว่า-ราชการกรุงเทพมหานคร เช่น โครงการไม่เทรวม, โครงการรณรงค์การปลอดขยะ , และโครงการมือวิเศษ ได้ช่วยควบคุมปริมาณขยะไปได้ส่วนหนึ่ง แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนโยบายเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ปริมาณขยะ ที่ส่งกำจัดยังคงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แสดงว่าความเข้มข้น การครอบคลุม หรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติการตามโครงการเหล่านี้อาจยังไม่เพียงพอที่จะรับมือกับปริมาณขยะโดยรวมของเขต	1. สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะอย่างจริงจังและทั่วถึง โดยเน้นการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย การสร้างแรงจูงใจ และการเสริมพลังผู้นำชุมชน 2. ทบทวนเป้าหมายการลดขยะให้สอดคล้องกับศักยภาพพื้นที่ และพิจารณามาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการคัดแยกขยะจากต้นทาง 3. พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการขยะอย่างต่อเนื่อง โดยเก็บข้อมูลปริมาณขยะแต่ละประเภทและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงาน 4. ส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนในชุมชนเพื่อเปลี่ยนขยะเป็นทรัพยากร เช่น สนับสนุนกิจกรรมธนาคารขยะ การแปรรูปขยะอินทรีย์เป็นปุ๋ย และการลดขยะอาหาร

สรุปประเด็นสำคัญ คณะตรวจติดตามฯ ครั้งที่ 2

• ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
การมุ่งเน้นการสร้างสรรคหรือคิดค้นนวัตกรรมใหม่ เป็นรายปี ก่อให้เกิดความท้าทายสำคัญต่อความยั่งยืนและการต่อยอดนวัตกรรมที่มีอยู่เดิม โดยมีประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญดังนี้: 1. การละเลยนวัตกรรมเดิม : นวัตกรรมที่ถูกสร้างสรรค์หรือคิดค้นขึ้นในปีก่อนหน้า มีความเสี่ยงสูงที่จะไม่ได้รับการขับเคลื่อน พัฒนาต่อยอด หรือขยายผล อย่างเต็มศักยภาพ เนื่องจากทรัพยากร ความสนใจ และแรงจูงใจของหน่วยงานและบุคลากรมักจะถูกเบี่ยงเบนไปที่การริเริ่ม โครงการนวัตกรรมใหม่ ๆ ในแต่ละรอบปีงบประมาณหรือการประเมิน 2. การสูญเสียองค์ความรู้และผู้ขับเคลื่อนนวัตกรรม: ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้เป็นกำลังสำคัญ ในการคิดค้น ริเริ่ม และผลักดันนวัตกรรมจนประสบความสำเร็จ ได้รับการแต่งตั้ง/โยกย้าย ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น จะเกิดความไม่แน่นอนว่านวัตกรรมดังกล่าวจะได้รับการสานต่อ ดูแลรักษา หรือนำไปประยุกต์ใช้อย่างไรในหน่วยงานเดิมเมื่อขาดผู้ผลักดันหลัก นอกจากนี้ ยังไม่มีความชัดเจนหรือกลไกที่รองรับว่า องค์ความรู้และนวัตกรรมที่บุคลากรนั้นสั่งสมมา จะได้รับการถ่ายทอด ขยายผล หรือต่อยอดในหน่วยงานใหม่ที่บุคลากรนั้นย้ายไปหรือไม่	1. เสนอให้สำนักงาน ก.ก. และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล วิเคราะห์รวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 5 - 10 ปี เพื่อดูว่า นวัตกรรมที่ทำมาแล้วมีที่ขึ้น ยังใช้อยู่ที่ขึ้น และที่หายไปนั้นหายไปเพราะสาเหตุใด เช่น เทคโนโลยีเปลี่ยน ฯลฯ 2. ควรมีระบบเพื่อจูงใจเจ้าหน้าที่ที่สร้างนวัตกรรม ที่ประสบความสำเร็จและมีการนำไปใช้จริง โดยควรมีการเชื่อมโยงกับการเติบโตในสายอาชีพ เช่น การได้รับตำแหน่งชำนาญการ หรือชำนาญการพิเศษ เปรียบเทียบกับระบบการให้คุณความดีความชอบในมหาวิทยาลัย หรือในสายงานอื่นๆ ที่มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่คิดนวัตกรรมทำงานหนัก แต่รู้สึกว่าไม่ได้รับการตอบแทนที่เพียงพอในเรื่องความก้าวหน้าทางตำแหน่ง ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรและสนับสนุนบุคลากร หากกรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินการในประเด็นดังกล่าวให้เป็นผลสำเร็จ

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 3**

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 4**

สรุปประเด็นสำคัญ คณะตรวจติดตามฯ ครั้งที่ 2

• ประเด็นคนไร้บ้าน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ข้อจำกัดเชิงระบบและการปฏิบัติงาน: - เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจโดยตรงตาม พ.ร.บ. คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งฯ ทำให้การดำเนินการติดขัด - การค้นหาและเข้าถึงคนไร้บ้าน โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล ทำได้ยากและต้องใช้เวลาในการสร้างความไว้วางใจ รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานอื่น (เช่น พม.) การปฏิเสธความช่วยเหลือและทัศนคติทางสังคม: - คนไร้บ้านและขอทานจำนวนมากปฏิเสธการช่วยเหลือเพราะไม่ต้องการถูกจำกัดอิสรภาพ - การมองคนไร้บ้านเป็นภาระและการให้เงินขอทานโดยตรงโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบระยะยาว ยังเป็นอุปสรรค ช่องว่างและการบังคับใช้กฎหมาย: - พ.ร.บ. ควบคุมการขอทานฯ มีข้อจำกัดในการแยกแยะผู้ขอทานกับผู้แสดงความสามารถ และกฎหมายเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย/พื้นที่สาธารณะยังไม่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหา - การบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มงวด ทำให้การค้ามนุษย์/การแสวงประโยชน์ยังคงอยู่ และเจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจกฎหมาย/แนวปฏิบัติ ปัญหาเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม: - ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมที่รุนแรง รวมถึงระบบสวัสดิการสังคมที่ไม่ครอบคลุมและเข้าถึงยาก เป็นปัจจัยหลักต้นสำคัญ - ราคาที่อยู่อาศัยในเมืองที่สูงเกินกำลังของผู้มีรายได้น้อย เป็นสาเหตุหนึ่งของการไร้บ้าน	การพัฒนากลไกความร่วมมือและการปฏิบัติงาน: - การทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างเทศกิจ, พม., และภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงาน - ทบทวนกฎหมาย/แนวปฏิบัติเพื่อให้เจ้าหน้าที่เทศกิจมีอำนาจที่ชัดเจนในการช่วยเหลือ/ดำเนินการตามกฎหมาย โดยไม่ละเมิดสิทธิ - พัฒนารูปแบบการช่วยเหลือที่หลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน - สร้างระบบติดตามผลคนไร้บ้านที่ได้รับการช่วยเหลือ เพื่อป้องกันการกลับมาเป็นซ้ำและประเมินประสิทธิผลโครงการ การเข้าถึงและการสร้างความไว้วางใจ: - เพิ่มเจ้าหน้าที่ภาคสนามลงพื้นที่ และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่/อาสาสมัครให้มีทักษะสร้างความสัมพันธ์เชิงบวก เพื่อให้คนไร้บ้านยอมรับความช่วยเหลือ - นำเสนอบริการและความช่วยเหลือที่จำเป็น (เช่น สุขภาพ, อาหาร) ไปยังจุดที่คนไร้บ้านอาศัยอยู่ การปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้: - แก้ไข พ.ร.บ. ควบคุมการขอทานฯ และกฎหมายอื่น ๆ เพื่อความชัดเจนและเอื้อต่อการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ - เข้มงวดการบังคับใช้กฎหมายกับขบวนการค้ามนุษย์/แสวงประโยชน์ - จัดอบรมความรู้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างและสังคม: - พัฒนาระบบสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมและเข้าถึงง่าย พร้อมพิจารณาจัดหาที่อยู่อาศัยราคาไม่แพง/ที่พักพิงชั่วคราว - ดำเนินนโยบายลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น การส่งเสริมการจ้างงาน, พัฒนากิจกรรมอาชีพ เพื่อให้คนไร้บ้านพึ่งพาตนเองได้ - รณรงค์ให้ความรู้เพื่อลดทัศนคติเชิงลบ และส่งเสริมให้ประชาชนให้ความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปประเด็นสำคัญ คณะตรวจติดตามฯ ครั้งที่ 2

• ประเด็นการบริหารจัดการขยะ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น: การขยายตัวของเมือง ประชากร และสถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้ปริมาณขยะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เคยเป็นที่พักอาศัยแต่ปัจจุบันมีห้างสรรพสินค้าและคอนโดมิเนียม เช่น เขตคลองสาน ขาดความร่วมมือในการคัดแยก: ประชาชนและสถานประกอบการ (โดยเฉพาะร้านอาหารขนาดเล็ก) ยังไม่ให้ความสำคัญและไม่ร่วมมือในการคัดแยกขยะ โดยเฉพาะเศษอาหาร ข้อจำกัดการเฝ้าระวังและติดตั้งอุปกรณ์: ไม่สามารถติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เอกชนได้ และกล้องในพื้นที่สาธารณะบางจุดก็ไม่สามารถซูมภาพจุดลักลอบทิ้งขยะได้ รวมถึงไม่มีพื้นที่หรือเสาสำหรับติดตั้งตู้เขียว	ส่งเสริมการคัดแยกขยะ: • สร้างความร่วมมือจากประชาชนและสถานประกอบการในการคัดแยกขยะอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม • สร้างแรงจูงใจหรือใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะ • ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักถึงประโยชน์ของการคัดแยกขยะและการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด รวมถึงขยะอินทรีย์ • พิจารณากำหนดให้การคัดแยกขยะเป็นเงื่อนไขในการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ การบังคับใช้กฎหมายและการบูรณาการ: • บูรณาการความร่วมมือระหว่างฝ่ายสิ่งแวดล้อม ฝ่ายรักษาความ สะอาดฯ และฝ่ายเทศกิจ เพื่อขอความร่วมมือและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ พร้อมกำหนดบทลงโทษอย่างจริงจัง • เจ้าหน้าที่เทศกิจควรเข้าตรวจตราพื้นที่ลักลอบทิ้งขยะเป็นประจำ (เช่น 2 ครั้ง/วัน/จุด) และติดป้ายประชาสัมพันธ์ห้ามทิ้งขยะเพื่อแจ้งเตือนประชาชน การจัดการพื้นที่ลักลอบทิ้งขยะ: • ประสานงานกับฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ และผู้นำชุมชน เพื่อแจ้งเจ้าของพื้นที่ส่วนบุคคลที่มีการลักลอบทิ้งขยะ ให้ดำเนินการสร้างแนวรั้วกันเพื่อป้องกันการทิ้งขยะและรักษาสุขอนามัยของชุมชน

• ประเด็นการบริหารจัดการความเป็นระเบียบเรียบร้อย Hawker Center

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
- มีข้อจำกัดด้านพื้นที่สาธารณะสำหรับจัดเป็นพื้นที่ทำการค้าทดแทน และแม้ภาคเอกชนจะให้ความร่วมมือเปิดพื้นที่ แต่ยังคงค้าเช่าตามอัตราปกติ ทำให้ผู้ค้าจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงหรือย้ายไปได้ เนื่องจากค่าเช่าสูงหรือพื้นที่อยู่ไกลจากที่ค้าเดิม - สำนักเทศกิจประสบปัญหาความไม่ชัดเจนของผู้รับผิดชอบในการพัฒนา Hawker Center โดยเฉพาะการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ เช่น บริเวณใต้ทางด่วนตลาดพลู ซึ่งยังไม่สามารถดำเนินการได้จนกว่าจะได้ข้อมูลที่ชัดเจนจากสำนักการโยธา - เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทศกิจไม่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายโดยตรงตาม พ.ร.บ. เนื่องจากมีเพียงหัวหน้าฝ่ายเทศกิจเท่านั้นที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ - ผู้ค้าไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น ตั้งวางอุปกรณ์การค้าบนผิวการจราจร รวมถึงไม่หยุดทำการค้าตามเวลาที่กำหนด - เมื่อจัดระเบียบตามหลักเกณฑ์แล้ว บางพื้นที่ทางเท้าเหลือให้ประชาชนสัญจรไม่ถึง 2 เมตร	- ควรจัดสรรพื้นที่ว่างของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นศูนย์อาหารหรือศูนย์จำหน่ายสินค้า และให้ภาคเอกชนเข้าร่วมประมูลเพื่อบริหารจัดการพื้นที่ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้ผู้ค้าและลดปัญหาแผงลอยผิดกฎหมายในพื้นที่สาธารณะ - เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย เพื่อให้ข้าราชการฝ่ายเทศกิจเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ - สำรวจความต้องการและศักยภาพของผู้ค้าอย่างละเอียด เพื่อจัดหาพื้นที่ทดแทนที่ตอบโจทย์ (เช่น ค่าเช่าที่เหมาะสม, ทำเลไม่ไกล) และพิจารณาโมเดลค่าเช่าแบบยืดหยุ่น หรือการอุดหนุนในช่วงแรก เพื่อจูงใจให้ผู้ค้าย้ายเข้าสู่ระบบ - เร่งรัดการกำหนดหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการพัฒนาและบริหารจัดการ Hawker Center ให้ชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำแผนแม่บทระยะยาว พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการผู้ค้า การเก็บค่าธรรมเนียม และการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย - สร้างกลไกสื่อสารและเปิดโอกาสให้ผู้ค้ามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎระเบียบ เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของและความร่วมมือ และออกแบบพื้นที่สาธารณะและทางเท้าให้ได้มาตรฐาน (ไม่น้อยกว่า 2 เมตร) และคำนึงถึงการใช้งานของคนทุกกลุ่ม รวมถึงการจัดสรรพื้นที่อเนกประสงค์

รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลฯ ของคณะกรรมการตรวจติดตามฯ คณะที่ 4

ที่ กท ๐๕๐๖/๓๙



คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของ
หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ ๔

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ของคณะกรรมการตรวจติดตามฯ คณะที่ ๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๙๗๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
โดยคณะกรรมการฯ คณะที่ ๔ รับผิดชอบจำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักเทศกิจ สำนักป้องกัน-
และบรรเทาสาธารณภัย สำนักการศึกษา สำนักพัฒนาสังคม สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว
และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานคร ๘ สำนักงานเขต นั้น

คณะกรรมการฯ คณะที่ ๔ ได้ดำเนินการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้
๑. กำหนดการตรวจติดตามประเมินผลฯ ระหว่างวันที่ ๙ เมษายน - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘
ประกอบด้วย

- ๑.๑ การประชุมซักซ้อมแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลฯ ของคณะกรรมการฯ
คณะที่ ๔ ในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘
- ๑.๒ ดำเนินการตรวจติดตามประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะครึ่งปี
งบประมาณ) ทั้ง ๑๓ หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๒๑ เมษายน - ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (ระยะเวลา ๑๓ วัน)
- ๑.๓ การประชุมสรุปผลดำเนินการตรวจติดตามประเมินผลฯ ของคณะกรรมการฯ คณะที่ ๔
ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๒. คณะกรรมการฯ คณะที่ ๔ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
ของหน่วยงานในความรับผิดชอบ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมนำส่งเลขาธิการคณะกรรมการ
อำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อดำเนินการ
ตามขั้นตอนต่อไป

๓. คณะกรรมการฯ คณะที่ ๔ มีประเด็นข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินผลฯ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ที่มีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ ๑ การประเมิน
ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครพิจารณา ดังนี้

๓.๑ การขับเคลื่อน...

-๒-

๓.๑ การขับเคลื่อนความสำเร็จของตัววัดผลหลัก (KRs) ทั้งองค์ประกอบที่ ๑.๑ (Agenda Base)
และองค์ประกอบที่ ๑.๒ (Function Base) ที่เป็นการดำเนินงานโดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) และ
หน่วยงานสนับสนุน (R) พบว่าปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและชัดเจนของหน่วยงาน H
ดังนั้น ในรอบระยะเวลาที่เหลือของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงาน H ต้องดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ
ได้แก่

๓.๑.๑ เร่งรัด ติดตามและตรวจสอบ (Verify) ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน R
ว่าบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน หรือค่าเป้าหมายที่กำหนดไม่น้อยเพียงใด

๓.๑.๒ ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงาน H ต้องสรุปผลการบรรลุ
ความสำเร็จของ KRs ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในภาพรวมทั้งหน่วยงาน H รับผิดชอบ และค่าเป้าหมาย
ของหน่วยงาน R แต่ละหน่วยงาน นำเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณา ซึ่งจะเป็นหลัก
เชิงประจักษ์ที่ใช้ประกอบการตรวจประเมินผลระยะสิ้นปีงบประมาณ

๓.๒ การกำหนด KRs ในองค์ประกอบที่ ๑.๒ (Function Base) ซึ่งมีจำนวนมาก
โดยรวมทั้ง KRs ที่มีลักษณะปลีกย่อยหรือเป็นงานประจำ ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อน KRs ในองค์ประกอบนี้
อย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรพิจารณาปรับเปลี่ยน ดังนี้
๓.๒.๑ กำหนดจำนวน KRs ในองค์ประกอบที่ ๑.๒ (Function Base) ให้เหมาะสม
ซึ่งอาจมีจำนวน ๘-๑๐ KRs

๓.๒.๒ ส่วน KRs ที่เหลือ หากต้องการติดตามความสำเร็จ ก็กำหนดให้หน่วยงาน
รายงานในระบบ BMA Policy Tracking แล้วประเมินความครบถ้วน ถูกต้อง ของการรายงานในระบบฯ
ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ ๒.๔

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการนำใช้ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการประเมินผล
การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีกำหนดจัดขึ้นในโอกาสแรกต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรธัช ชื่นคร ปาทาน)

ประธานกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ คณะที่ ๔

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ คณะที่ ๔
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bmakym2538@gmail.com

“ หนังสือที่ กท 0506/39
ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2568
เรื่อง รายงานผลการตรวจ
ติดตามประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการประจำปีของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
ของคณะกรรมการฯ คณะที่ 4”



กทม

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 5**

**รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
คณะที่ 6**

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

**4.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**4.2 ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**4.3 การมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเจรจาตกลงการประเมินผล
การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569**

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร**

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 : (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 100			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70	1.1 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจสำคัญตามเป้าหมายการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร และตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2568 (Agenda Base)	40	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
	1.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามเป้าหมายการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร และตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.2568 (Function Base)	30	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินการ ของหน่วยงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30	2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร
	2.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	สำนักงาน ก.ก.
	2.3 ระดับความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใสคล่องตัว	5	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
	2.4 ระดับคะแนนของการรายงานความคืบหน้าในระบบ BMA Policy Tracking	5	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
	2.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (คะแนนการประเมิน EIT)	5	สำนักงาน ก.ก.
ส่วนที่ 2 : (เฉพาะสำนักงานเขต) ร้อยละ 100			
การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ ประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue	การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue	100	สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการ- กรุงเทพมหานคร

ข้อสังเกตจากการดำเนินงาน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (องค์ประกอบที่ 1)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ
องค์ประกอบที่ 1 (70 คะแนน)

1.1 Agenda Base

ผลความสำเร็จของ
KRs ตามเป้าหมายพัฒนา
กทผ. /ตามแผนฯ กทผ. 68
ที่คัดเลือกเป็น KR สำคัญ
(ทั้ง H และ R)

40 คะแนน

8 OKRs = ตัวละ 5 คะแนน
ตามมติคณะผู้บริหารฯ
ครั้งที่ 6 , 7 และ 8/2567

1.2 Function Base

KRs ที่เหลือ
ที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง
ตามเป้าหมายพัฒนา
กทผ./ตามแผนกทผ. 68

30 คะแนน

ที่เหลือทุกตัว (อย่างน้อย 8 OKRs)

- คิดคะแนนเทียบจาก %
ความสำเร็จตามเป้าหมาย

ประเด็น

- การประเมินผลมีจำนวนตัววัดผลหลัก (KRs)
มากเกินไปในบางหน่วยงาน (**เขต**) มากที่สุด **81 KRs**
- บางหน่วยงานไม่มีตัววัดผลหลัก (KRs) สำคัญที่
เกี่ยวข้องตามแผน กทผ. 68 และเป้าหมายเร่งด่วน
ของกรุงเทพมหานคร (**สนง.ในสำนักปลัดฯ**)
ต้องกำหนดตัววัดผลหลัก (KRs) เพิ่มอย่างน้อย
8 KRs เป็นภาระของหน่วยงาน
- แบบ ปพ.กทผ.01 มีรายละเอียดไม่ชัดเจน ทำให้การ
ประเมินผลมีปัญหา (นิยาม วิธีการคำนวณ รวมถึง
บทบาทที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง) (ควรกำหนดลักษณะ
ของบทบาทของหน่วยงาน R ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการ
ประเมินผลให้ชัดเจน เช่น เฉพาะหน่วยงานที่
ดำเนินการและเกิดผลผลิตตามหน่วยงาน H เท่านั้น)

• H รับเป้าหมายภาพรวม

• R รับเป้าหมายที่ H กำหนด

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร**

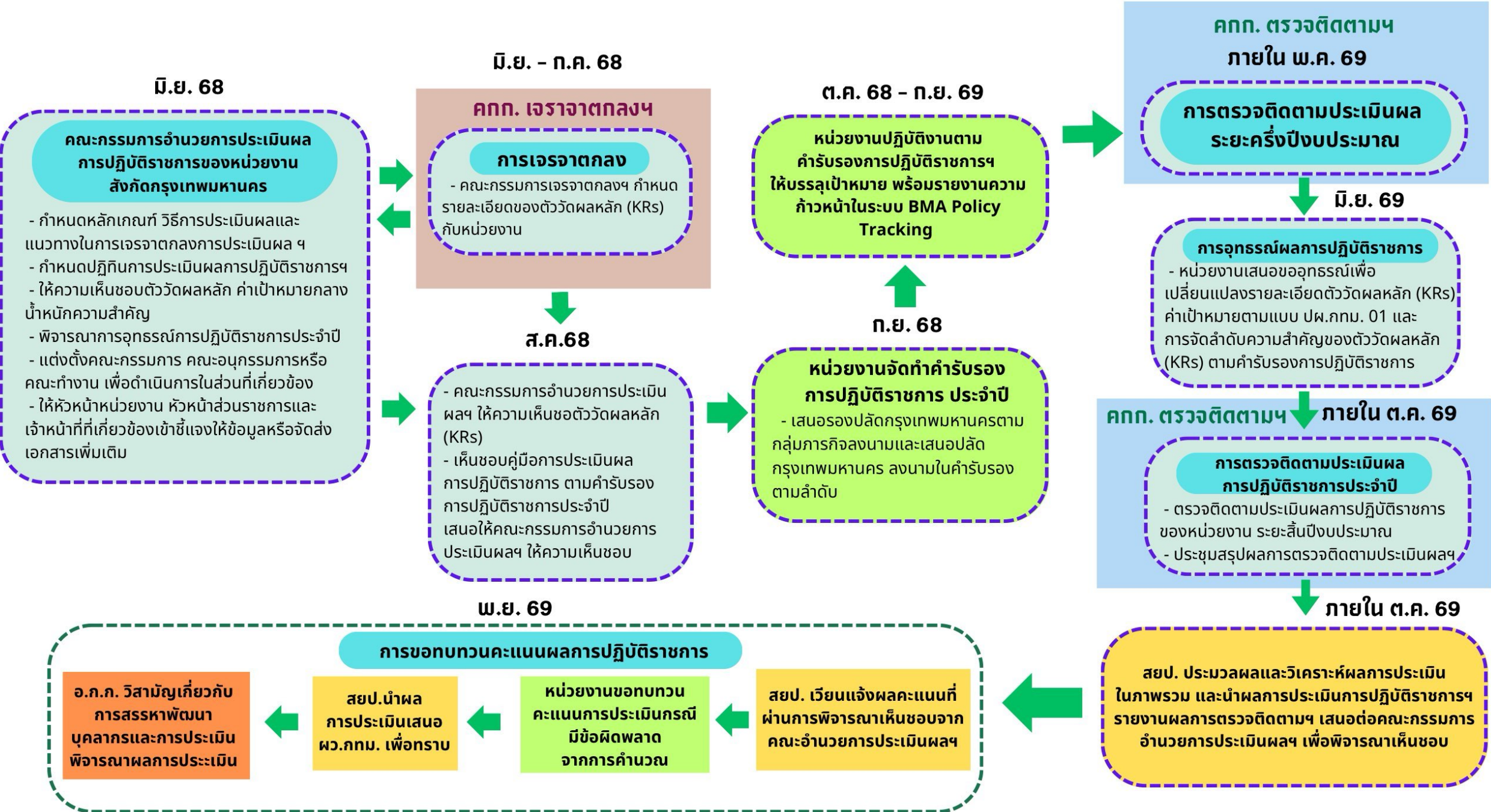
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 : (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 100			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70	1.1 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจสำคัญตามเป้าหมายการพัฒนามาของกรุงเทพมหานคร และตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2569 (Agenda Base)	40	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
	1.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามเป้าหมายการพัฒนามาของกรุงเทพมหานคร และตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. 2569 (Function Base)	30	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินการ ของหน่วยงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30	2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร
	2.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	สำนักงาน ก.ก.
	2.3 ระดับความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใสคล่องตัว	5	สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร
	2.4 ระดับคะแนนของการรายงานความคืบหน้าในระบบ BMA Policy Tracking	5	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
	2.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (คะแนนการประเมิน EIT)	5	สำนักงาน ก.ก.
ส่วนที่ 2 : (เฉพาะสำนักงานเขต) ร้อยละ 100			
การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ ประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue	การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue	100	สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการ- กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

4.2 ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัด
กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

4.3 การมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเจรจาตกลง
การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การมอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะ	ประธาน (รป.กทม.)	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หน่วยงาน	ฝ่ายเลขฯ	หมายเลข โทรศัพท์
1	นายณรงค์ เรืองศรี		สำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก	กยพ.	1549
2	นายชาติรี วัฒนเวช		สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักงาน ก.ก. สำนักงานการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้	สขย.	0 2225 7947 หรือ 1543
3	นายสุภกฤต บุญจันทร์		สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ สำนักงานปกครองและทะเบียน และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพกลาง	กยส.	1515
4	นายสุนทร สุนทรชาติ		สำนักการแพทย์ สำนักอนามัย สำนักงานเลขาธิการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้	กยช.	1546
5	นายแสนยากร อุ่นมีศรี		สำนักพัฒนาสังคม สำนักการคลัง สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ	กยศ.	1519
6	นายวิรัตน์ มั่นสนธิทองค์		สำนักการศึกษา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ	กยช.	1546

ระเบียบบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ



สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
STRATEGY AND EVALUATION DEPARTMENT